



PKN/Protestantse gemeente De Lier i.w.

Verslag van de gemeentebijeenkomst d.d. 9 september 2021, gehouden in de Domkerk.

Aanwezig: ca. 35 personen;
Voorzitter: ds. Gerard van Velzen;
Verslaglegging: Piet Buitelaar.
Bijlage bij dit verslag: PowerPoint gemeenteberaad.

1. Opening

Voorzitter ds. Gerard van Velzen opent de bijeenkomst en heet ons allen welkom op deze bijeenkomst, waar gesproken zal worden over de herinrichting van de kerkgebouwen. De voorzitter bedankt de mensen van het beam- en streamteam voor hun inzet van vanavond. Hij geeft de procedure weer: De gemeente wordt gekend en gehoord, waarna het c.v.k. een eindvoorstel aan de kerkenraad doet. Hij geeft de opzet van deze avond weer.

(We spreken vanavond niet over het verenigingsproces; dit zijn 2 aparte aspecten. Overigens: Hopelijk kan het verenigingsproces nog dit jaar worden afgerond.)

Hij leest uit het bijbelboek Ezra hoofdstuk 3 vanaf vers 10 tot 13 en geeft hierover een toelichting: Er is sprake van de herbouw van de tempel na de ballingschap, waarbij vele mensen juichten maar ook vele huilden!

We luisteren naar lied 975 "Jezus roept hier mensen samen"

De voorzitter wenst ons allen een goede vergadering toe en spreekt vervolgens een gebed uit.

2. Presentatie algemeen en aanpassing van de Domkerk.

Jan den Hoed verzorgt namens de adviesgroep interieur het eerste gedeelte van de powerpoint presentatie "Op zoek naar kerkgebouwen van de nieuwe tijd": Het eerste gedeelte betreft een algemene inleiding en het tweede gedeelte een presentatie over de voorgestelde aanpassing van de Domkerk. Vervolgens worden over dit laatste gedeelte de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt:

Frans van Stalduinen:

Er komen 250 vaste stoelen en 100 "klapstoelen" ?

Antwoord:

Er komen inderdaad 2 verschillende soorten stoelen.
Ook de klapstoelen zijn van een behoorlijke kwaliteit.

Wim v.d. Wel:

Graag aandacht voor het aan elkaar koppelen van de stoelen: In de grote kerk van Naaldwijk is dit een behoorlijk probleem!

Antwoord:

Geheel mee eens: Er zijn diverse mogelijkheden; het heeft aandacht en prioriteit!

Corrie van Staalduinen:

Graag veel aandacht voor een goede koffievoorziening!
Het hiervoor aanwezige budget ad € 5.000 is hiertoe beslist ontoereikend.
Zie de koffievoorziening in de oude kerk te Maasland.

Antwoord:

Het c.v.k. gaat er voor om dit ook goed te realiseren.
We gaan meer koffiedrinken.
Zie de latere presentatie van de cijfers.

Pleun Poot:

Aanvullend op de vraag van Corrie van Staalduinen:
De reactie van het c.v.k. is op dit punt tot nu toe teleurstellend.
Als we dit niet beter realiseren dan laten we beslist kansen liggen.
De afstand tussen de huidige keuken en de geplande koffiecorner is maar liefst ca. 40 m.

Antwoord:

Zie het voorgaande antwoord!

Willem Lochmans:

I. Is de opstelling van de stoelen besproken met de afdeling preventie van de brandweer ?

Antwoord:

Dit aspect is besproken: De stoelen moeten aan elkaar gekoppeld zijn.

II. Moeten de stoelen ook vast verbonden zijn aan de vloer ?

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag is tijdens de vergadering niet duidelijk: In de oude kerk van Maasland staan de stoelen niet vast aan de vloer.
Er zal opnieuw contact worden opgenomen met het preventieteam en eventueel ook met de monumentencommissie.

Arjan Noordam.

Is de opstelling van de stoelen en zittingen daardoor de aanwezigen ten opzichte van de voorganger nu wel zo ideaal: Het probleem blijft, dat de voorganger regelmatig naar verschillende kanten op moet kijken.

Antwoord:

De predikanten zijn al in de voorfase bij dit voorstel betrokken.
Hoe kijken de predikanten tegen de indeling aan ?
Het is wel de bedoeling, dat de voorgangers niet meer op de kansel staan.
Het liturgisch midden komt meer centraal naar voren.
De aanwezigen zitten ook op een kortere afstand rondom de voorganger.

Er is ook gekeken naar een rechte opstelling van de stoelen (tramopstelling).

De kansel is dan geen ankerpunt meer van het kerkgebouw.

Verplaatsing van de kansel is onbespreekbaar voor monumentenzorg en mag dus niet worden verplaatst.

Aanvullende reactie van ds. Gerard van Velsen:

Uit het liturgisch centrum blijkt vaak de filosofie van de architect!

Hoe belangrijk zijn de sacramenten hierbij ?

Doopvont, heilig avondmaal en kansel horen bij elkaar.

Wat is de rol van de voorganger in deze ?

Je kunt een hele discussie voeren of er sprake is van een kerkdienst of een viering.

Martin v.d. Lugt.

Een koffievoorziening en een invalidentoilet is heel belangrijk.

Op en rondom de geplande plaats zijn heel wat investeringen noodzakelijk.

Eén en ander is meegenomen in de begroting.

3. Presentatie aanpassing van de Vredekerk.

Jan den Hoed geeft hierna een presentatie van de plannen tot aanpassing van de Vredekerk.

Vervolgens worden de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt:

Rien van Dam:

- I. Komt er ook een aandachtswand in de Vredekerk ?

Antwoord:

Plaatsing van de aandachtswand in het stille gedeelte, zoals in de Domkerk het plan is, lijkt de meest juiste plek.

In de Vredekerk gaat dit echter niet: Er moet daar iets anders/beters komen dan de huidige situatie. Het aansteken van kaarsjes is in deze kerk ook moeilijk c.q. onmogelijk.

Anderzijds kan er in de Vredekerk wel een opbaring van een overledene plaats vinden; in de Domkerk kan dit niet.

- II. Bij dit podium kan de voorganger wel ver naar voren toe lopen, waardoor veel mensen hem/haar uitsluitend op zijn/haar rug zien.

Antwoord:

We zullen op dit punt de ontwikkelingen moeten afwachten: Eventueel kan het podium korter gemaakt worden.

- III. Voor een predikant, die gewend is om de preek geheel of gedeeltelijk te lezen is het gebruik van het podium geen verbetering.

Antwoord:

Dit moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Iedere predikant houdt zijn/haar preek overigens weer anders.

Martin v.d. Lugt:

Kan er iets worden toegelicht over de aan te brengen vloer in het middenvak ?

Antwoord:

Dit wordt aangelegd volgens het droogvloer verwarmingssysteem.

Het tapijt wordt beperkt isolerend.

Er komt nog een advies over de verwarming met diverse aandachtspunten, waarbij er zeker ook aandacht is voor het energieverbruik.

Lida v.d. Mark:

Het zijn allemaal mooie en een beetje stoere plannen, maar de kerkgang zelf krijgt geen specifieke aandacht. Er is helaas ook niet zoveel belangstelling voor deze gemeentebijeenkomsten. We kunnen ons afvragen, wat de toekomst voor de kerk is.

Antwoord:

Daar is zeker over nagedacht. We weten de toekomst van de kerk niet.

Mogelijk kan er van de heringerichte kerkgebouwen een wervende functie uitgaan.

Hopelijk komen er dan weer meer bezoekers. Dan is de aanpassingen van de kerkgebouwen juist belangrijk.

Piejjan Hanemaaijer:

Aansluitend op de opmerking van Lida v.d Mark:

Waarom is optie 5 niet gekozen ?

De toekomst van de kerk is niet rooskleurig; er is een permanente daling van het ledenaantal, waarvan het einde nog niet in zicht is.

Is het dan wel raadzaam om in 2 kerkgebouwen te investeren ?

Antwoord:

De opdracht van de kerkenraad was om een advies uit te brengen om 2 gelijkwaardige kerkelijke gebouwen opnieuw in te richten, zodat deze nog tenminste 10 jaren gebruikt kunnen worden voor de erediensten.

Het wel/niet herinrichten van kerkgebouwen staat overigens los van het verenigingsproces.

Verder zijn er gemeenteleden, die menen, dat er sprake is van een sterfhuisconstructie als het ene kerkgebouw veel meer wordt aangepast dan het andere.

Bovendien: Elk jaar dat we langer wachten geeft steeds een verlies van kansen.

Het mag en zal toch niet zo zijn, dat er over een aantal jaren nog wel een gemeente met 2 kerkgebouwen zijn met voldoende geldmiddelen, waarbij de gemeente zelf niet of nauwelijks meer bestaat ?

Laten we positief blijven en ook rekening houden met de vele verschillende soorten diensten, die soms beter in het ene dan wel in het andere kerkgebouw kunnen worden gehouden.

Laten we dit 10 jaar zo goed mogelijk doorvoeren en de situatie dan bezien.

We moeten wel vrezen, dat op de langere termijn de pijn – van het afstoten van een kerkgebouw – er helaas toch wel komt.

Wim v.d. Wel.

Ik zie op de presentatie een vleugel ingetekend: Is dit ook van toepassing voor de Domkerk ?

Antwoord:

De vleugel is wel wenselijk, maar niet in de begroting opgenomen.

Mogelijk kan er in het koorgedeelte van de Domkerk wel een kistorgel of een piano worden geplaatst.

Wim Lagerweij.

Komen er flatscreens in de Vredekerk ?

Antwoord:

Er komen andere flatscreens dan momenteel in de Domkerk, mogelijk op maat gemaakte schermen (laserbeamertechniek).

4. Financiën.

Vervolgens geeft Frans v.d. Bos een powerpresentatie over de financiële gevolgen van de plannen. Hij toont eerst enkele algemene financiële overzichten en vervolgens de investeringsbegrotingen van de Domkerk en de Vredekerk

Hierbij worden de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt.

Arjan Noordam:

Is er op de begroting nog enige (extra) ruimte voor de koffievoorziening en het aanbrengen van een invalidetoilet ?

Antwoord:

Ja, de boodschap is overgekomen.

Pleun Poot:

Pleun Poot deelt mede, dat hij de afgelopen 2 jaren met hard en ziel heeft meegedaan aan de opstelling van het advies, maar hij heeft het de afgelopen 10 dagen moeilijk gehad. Hij had het gevoel van "nu breekt mijn klomp". Dit had met name te maken met de koffievoorziening en met de klapstoelen.

Inmiddels zijn er persoonlijke gesprekken gevoerd, waardoor hij weer gerust is gesteld.

Mede daardoor overhandigt hij 2 reparatiesetjes aan Frans v.d. Bos, zodat de klompen weer kunnen worden gerepareerd!

Vervolgens wordt Pleun Poot bedankt voor zijn inzet in deze!

Hierna geeft Frans v.d. Bos een overzicht van de begrote bedragen voor de Vredekerk. Dit leidt tot de volgende vragen en opmerkingen.

Martin v.d. Lugt:

Is het – gelet op de langere termijn - niet beter om de begrote bedragen (€ 160.000 voor de Domkerk en € 220.000 voor de Vredekerk) om te keren.

Antwoord:

Dank dat je deze opmerking maakt en zo durft te stellen.

De kerkenraad heeft op 14 juli j.l. echter besloten om optie 4+ te presenteren.

Bij optie 4 was de Vredekerk wat onderbedeeld, hetgeen door optie 4+ is hersteld.

Leo Poot:

Is er rekening mee gehouden dat alle materialen 5 a 10% duurder zijn geworden ?

Is de post onvoorzien niet aan de lage kant ?

Hoe kun je het een en ander uitleggen als de getoonde begrotingen worden overschreden ?

Antwoord:

De offertes zijn van ongeveer een maand geleden.

De begrotingen zijn zeer zorgvuldig opgesteld.

Indien de kerkenraad een positief besluit neemt, dan blijft het totaal bedrag van € 380.000 taakstellend. Tegenvallers zullen moeten worden gecompenseerd door meevallers elders.

Wim v.d. Wel:

Ik zie bij de Domkerk wel een post voor het tijdelijk inpakken van het orgel, maar niet bij de Vredekerk. Is dit juist ?

Antwoord:

Dit is wel in de begroting opgenomen, maar niet apart vermeld.

Arjan Noordam:

Met welk kerkgebouw gaan we beginnen ?

Antwoord:

We starten met de Domkerk.

Er zijn wel gezamenlijke posten, maar we gaan niet zo maar verschuiven binnen de beide kerkgebouwen.

Vervolgens geeft Frans v.d Bos een overzicht van de totale financiering van de plannen en de meerjarenbegroting. Dit leidt tot de volgende vragen en opmerkingen:

Rien van Dam:

Ik heb er grote moeite mee om gelden te gaan werven voor het bijeen brengen van de middelen voor dit fonds. Dit gedeelte van het plan is niet voldoende onderbouwd.

Antwoord:

De geldmiddelen voor de totale investeringen zijn er wel, maar we willen niet te hard interen op deze geldmiddelen en op het vermogen.

Bovendien: Als je niets (geen geldmiddelen) vraagt, dan krijg je ook niets!

Een zorg is de ontwikkeling van het resultaat voor de komende jaren.

De daling van de vrijwillige bijdragen is geraamd conform de landelijke ontwikkelingen binnen de PKN. De kosten van het pastoraat zijn relatief hoog, maar om deze inzet heeft de gemeente ook gevraagd.

De opzet van een meer jaren visie moet leiden tot een meerjarenprognose.

Er zijn enkele gemeenteleden actief om deze meerjarenvisie te ontwikkelen.

Echter: Niets doen is geen optie.

We moeten wel goed nadenken hoe we op dit punt verder gaan.

Frans Voskamp:

Dank voor de heldere toelichting van de plannen.

2 maanden geleden was hij het verenigingsproces "helemaal kwijt".

Neem zo spoedig mogelijk het besluit tot vereniging en voer deze plannen zo gauw mogelijk door. Laten we stoppen met het denken en spreken in wij/zij.

Reactie:

Laten we vooral niet somber naar huis gaan, maar denk vooral na hoe we verder gaan.

Helderheid voor iedereen is hierbij zeer belangrijk.

5. Afsluiting.

Ds. Geke de Haan draagt vervolgens zorg voor de afsluiting van deze avond aan de hand van Psalm 127 "Als de Heere het huis niet bouwt ...", een bijpassend gedicht en het uitspreken van een gebed.

Vervolgens wenst zij ons wel thuis. waarna de vergadering is gesloten.

=====

*Noten v.w.b. dit verslag:

1. De getoonde presentaties behoren als bijlage bij dit verslag.

2. De citaten van de sprekers zijn niet altijd precies weergegeven zoals ze zijn uitgesproken.

Ook staan ze soms in een andere volgorde vermeld, dan waarin ze zijn uitgesproken.

Bovendien moet met de vermelding ervan niet de indruk worden gewekt dat al datgene wat is gezegd volledig is weergegeven.

=====